

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 3431 DEL 04/06/2025 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 45 DEL 10/06/2025

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 01 settembre 2025, alle ore 14.30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A (JUNIOR) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari - DISTAL, GSD: 05/BIOS-07 – Biochimica; SSD: BIOS-07/A – Biochimica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5046 del 07/08/2025:

Componente: Prof.ssa Alessandra Bordoni - Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Stefania Iametti – Professore presso l'Università degli Studi di Milano;

Componente: Prof.ssa Annalisa Santucci – Professore presso l'Università degli Studi di Siena.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Stefania Iametti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Alessandra Bordoni.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3431 del 04/06/2025. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 45 del 10/06/2025, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26/09/2025 alle ore 10:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13/10/2025 alle ore 10:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna 01/09/2025

PRESIDENTE Prof.ssa

Stefania Iametti

COMPONENTE Prof.ssa

Annalisa Santucci

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Alessandra Bordoni

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a (Junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari - DISTAL, GSD: 05/BIOS-07 – Biochimica; SSD: BIOS-07/A - Biochimica, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Stefania Iametti- Professore presso l'Università degli Studi di Milano;

COMPONENTE: Prof.ssa Annalisa Santucci – Professore presso l'Università degli Studi di Siena;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Alessandra Bordoni – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 3
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 5
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 10
- f) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 3
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 12
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

***Valutazione della produzione scientifica* max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le

norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1. Pubblicazioni scientifiche in collaborazione su riviste o capitoli di libri max punti 3,75 per pubblicazione

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.75 per ciascuna pubblicazione
- b. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione
piena congruenza con il S.S.D., punti 1,0
parziale congruenza con il S.S.D. punti 0,5
non congruenza con il S.S.D., punti 0
- c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione
punti 1,0 per IF >5
punti 0.5 per IF ($3 \leq 5$)
punti 0.2 per IF ≤ 3

Si specifica che per l'impact factor (IF) si considerano i valori ultimi disponibili per la rivista

- d. Apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione

primo autore o ultimo o autore di corrispondenza punti 1,0
altra posizione punti 0,5

2. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 5

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) consistenza complessiva in base indice Hirsch punti 2,0
 - indice Hirsch > 15 punti 2,0
 - indice Hirsch ($8 \leq 15$) punti 1,0
 - indice Hirsch ($4 \leq 8$) punti 0,5

b) intensità valutata sulla base del numero medio di citazioni calcolando il numero totale di citazioni diviso per il numero totale di pubblicazioni (Scopus) punti 2,0

- numero medio di citazioni > 25 punti 2,0
- numero medio di citazioni ($\geq 15 \leq 25$) punti 1,0
- numero medio di citazioni <15 punti 0,5

c) continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) punti 1,0

- piena continuità punti 1,0
- limitata continuità punti 0,5

PRESIDENTE	Prof.ssa	Stefania Iametti
------------	----------	------------------

COMPONENTE	Prof.ssa	Annalisa Santucci
------------	----------	-------------------

COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof.ssa	Alessandra Bordoni
-----------------------	----------	--------------------